



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557
ระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตรวจประเมินเมื่อระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2558

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ระดับคณะ
(ตามคำสั่งที่ 848/2558 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2558)

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	4
บทที่ 2 ผลการประเมิน	12

ภาคผนวก

1. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2557
2. คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ระดับคณะ



หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล
 โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 เมื่อวันที่ 21-22 ตุลาคม พ.ศ. 2558
 ณ ห้องประชุม 23414 อาคารศรีพิทยาคาร
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 ประจำปีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน ศิษย์เก่า รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1.	ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง		ประธานกรรมการ
2.	ผศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ		กรรมการ
3.	ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล		กรรมการและเลขานุการ
4.	ดร.วิชณี มีโต		ผู้ช่วยเลขานุการ
5.	นางสาวชุตติมา ยินดีทีป		ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2557 ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์ ซึ่งดำเนินการในวันที่ 21-22 ตุลาคม พ.ศ. 2558 โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2557 และรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และการเยี่ยมชมห้องเรียน และสื่อการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ประเมินตนเอง และมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ สกอ. อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.91 ส่วนผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยคณะกรรมการตรวจประเมิน สรุปได้ดังนี้

- 1) เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ สกอ. รวม 13 ตัวบ่งชี้ ได้ 3.75 อยู่ในเกณฑ์ดี
 - องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินได้ 3.43 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้
 - องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินได้ 4.05 อยู่ในเกณฑ์ ดี
 - องค์ประกอบที่ 3 ผลการประเมินได้ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้
 - องค์ประกอบที่ 4 ผลการประเมินได้ 5.00 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก
 - องค์ประกอบที่ 5 ผลการประเมินได้ 4.00 อยู่ในเกณฑ์ ดี
- 2) ตัวบ่งชี้การส่งเสริมการพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ มทร.สุพรรณบุรี)
 - องค์ประกอบที่ 6 ผลการประเมินได้ 3.00 รวม 2 ตัวบ่งชี้ อยู่ในเกณฑ์ พอใช้
- 3) คะแนนเฉลี่ย สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ + มทร.ส. 2 ตัวบ่งชี้ ได้ 3.65 อยู่ในเกณฑ์ดี

1. บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณบุรี มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ศูนย์นนทบุรี และ ศูนย์สุพรรณบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหนึ่งในหกคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณบุรี ประกอบด้วย 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 95.5 คน สายสนับสนุนทั้งหมดจำนวน 18.5 คน มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 6 หลักสูตร คือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (วท.บ.) สาขาวิชาจุลชีววิทยา (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (วท.บ.) และ สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย (ทล.บ.) มีจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 รวมทั้งสิ้น 739 คน

วิสัยทัศน์ : ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและคุณธรรมได้มาตรฐานสากลเป็นที่ต้องการของประเทศและนานาชาติ

พันธกิจ :

1. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
2. การสร้างสรรค์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. การบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งของชุมชนและสังคม
4. การส่งเสริมภูมิปัญญา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

1. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ
2. สร้างสรรค์ บุคลากรและพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศ
3. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่ชุมชนและสังคมเพื่อนำไปสู่รากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน
4. พัฒนาการส่งเสริมภูมิปัญญา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. สนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
6. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้รองรับกับเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ
7. การบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
8. การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อรองรับก้าวสู่ประชาอาเซียน

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558

2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2558 ณ ห้องประชุม 23414 อาคารศรีพิทยาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

วันที่ 21 ตุลาคม 2558	กำหนดการ
08.00 – 08.15 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ลงทะเบียน • คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม
08.15 – 08.40 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร แนะนำคณะ นำเสนอนโยบาย วิสัยทัศน์ การดำเนินงานของคณะ
08.40 – 08.50 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวิธีการตรวจประเมิน
08.50 – 12.00 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คณบดี 2. อาจารย์ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร 4. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 5. นักศึกษา 6. ผู้ปกครอง 7. ศิษย์เก่า 8. ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผู้แทนชุมชนที่รับบริการวิชาการ
14.00 – 15.00 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ / ห้องพักอาจารย์ / สื่อการเรียนการสอน / ครุภัณฑ์ การศึกษา
15.00 – 16.15 น.	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (ต่อ) ประชุมสรุปผลตรวจประเมินประธานแจ้งผลการตรวจประเมินด้วยวาจา
16.15 – 16.30 น.	คณบดีกล่าวขอบคุณคณะกรรมการ กล่าวปิดการตรวจประเมิน

วันที่ 22 ตุลาคม 2558	กำหนดการ
08.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2557

2.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกัน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แต่ละท่านจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบ เอกสาร ภายหลังจากการตรวจเยี่ยม จึงนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขาธิการ เป็นผู้จัดทำร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผล การ ประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็น รายงาน การประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับตรวจต่อไป

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสารหลักฐาน ที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของ ข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสารหลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในภาพรวม สรุปได้ดังนี้ องค์ประกอบที่มีผลการประเมิน ระดับดีมากได้แก่องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี ได้แก่องค์ประกอบที่ 2 และ 5 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และ 3 รวมผลการประเมินในทุก องค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75

4. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มีแผนรับบุคลากร เพิ่มในคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. การดูแลเอาใจใส่นักศึกษาของคณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา มีความใกล้ชิดเป็นกันเองกับนักศึกษา และสามารถดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
3. มีความพร้อมด้านห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

5. แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

6. จุดที่ควรพัฒนา

1. การให้รหัสเอกสารอ้างอิงไม่เป็นระบบ
2. ระบบและกลไกในการบริหารแผนไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จึงไม่เอื้อต่อการนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติยังมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด
4. การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆไม่เป็นรูปธรรม

7. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีมาตรการในการให้รหัสเอกสารอ้างอิงให้เป็นระบบที่ชัดเจน ง่ายต่อการสืบค้น
2. ควรมีระบบและกลไกในการบริหารแผนให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ซึ่งจะสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน
3. ควรมีมาตรการที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติให้เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากร
4. ควรมีการนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆให้เป็นรูปธรรม

8. วิธีปฏิบัติที่ดี

-

9. นวัตกรรม

-

10. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

10.1 ผู้บริหาร

จุดแข็ง

- 1) บุคลากรภายในคณะมีความร่วมมือร่วมใจและพร้อมที่จะช่วยดำเนินงานต่างๆ ให้ลุล่วงไปด้วยดี
- 2) บุคลากรภายในคณะสามารถทำความเข้าใจและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในสิ่งใหม่ๆ ได้ดี
- 3) นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะเพิ่มมากขึ้นจากการที่คณะปรับแผนกลยุทธ์ที่เน้นด้านสมรรถนะอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
- 4) คณะมีเครือข่ายความร่วมมือเพิ่มมากขึ้นและมีความครอบคลุมขึ้น ทั้งด้านงานวิจัย คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และหน่วยงานภายนอก ทำให้คณะสามารถประสานงานต่างๆ ได้หลากหลายมากขึ้น

- 5) งานวิจัยของคณะมีรูปแบบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น นอกจากจะเป็นงานวิจัยที่เน้นการเผยแพร่ในวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการแล้ว ยังมีการสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้สาขาวิชาที่ยังมีผลงานวิจัยน้อยหรือไม่มีผลงานวิจัยได้มีโอกาสในการทำวิจัยมากขึ้น ตลอดจนสามารถนำไปต่อยอดกับงานวิจัยอื่นๆ ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรมีการปรับปรุงเรื่องความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณงบประมาณ ที่เน้นประโยชน์ไปที่นักศึกษาอย่างจริงจัง
- 2) ควรมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการคณะให้มากขึ้น เพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างคล่องตัวและรวดเร็ว
- 3) การบริหารงานด้านกิจการนักศึกษาควรวางกระบวนการในการพัฒนานักศึกษาในศูนย์พื้นที่ต่างๆ ให้มีคล่องตัวมากยิ่งขึ้น เนื่องจากระบบงานนักศึกษาส่วนใหญ่ถูกควบคุมโดยส่วนกลาง (กองพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย) ทำให้งานกิจการนักศึกษาไม่สามารถวางระบบกลไกให้สมบูรณ์ได้
- 4) ควรเร่งพัฒนาบุคลากรด้านการบริการวิชาการ ให้มีความรู้และมีจำนวนเพียงพอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานด้านการบริการวิชาการ
- 5) ควรพัฒนาจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้เพิ่มมากขึ้นและสนับสนุนให้นักวิจัยที่มีอยู่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนผลักดันให้เกิดงานวิจัยที่บูรณาการสู่ชุมชนและใช้ประโยชน์ได้จริง

10.2 อาจารย์ประจำ และอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดเด่น

- 1) บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ
- 2) คณะมีมาตรการในการสนับสนุนด้านการนำเสนอลงงาน
- 3) คณะให้การสนับสนุนทั้งงานวิจัย งานสอน และการลาศึกษาต่อ
- 4) คณะให้ความสำคัญกับกิจกรรมของนักศึกษา เช่น ให้งบประมาณสนับสนุนในการให้นักศึกษาไปแข่งขันต่างๆ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงผลงานทางวิชาการในโครงการวิทยานิพนธ์
- 5) คณะให้ความสำคัญกับการออกไปบริการวิชาการให้มีความรู้กับชุมชน เช่น สาขาเคมีออกไปสอน Lab ให้นักเรียนโรงเรียนมัธยม หรือให้คำปรึกษากับชุมชน
- 6) การสื่อสารภายในองค์กรผ่าน Line group ทำให้ทราบข่าวสารรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น การให้นักเรียนมาใช้ห้องปฏิบัติการ และผ่านสื่อออนไลน์ให้มากขึ้น

- 2) คณะมีส่วนร่วมในกระบวนการรับนักเรียนน้อยเกินไปซึ่งเป็นระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 3) การย้ายศูนย์พื้นที่การเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากศูนย์वासกรี มายังศูนย์หัตถรา ทำให้มีผลกระทบกับการเดินทางมาเรียนของนักศึกษา
- 4) คณะจะมีปัญหาเรื่องจำนวนนักเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรได้ ควรเน้นนโยบายของประเทศที่เน้นพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์

10.3 บุคลากรสายสนับสนุน

จุดเด่น

- 1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านทัศนียภาพ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งนำระบบสารสนเทศเข้ามามีการติดตามงาน ทำให้การดำเนินงานสะดวกรวดเร็วขึ้น
- 2) คณะมีการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายลงพื้นที่ชุมชนเดิม

ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรหอพักให้แต่จำนวนยังไม่เพียงพอ ควรมีสวัสดิการที่หลากหลาย เช่น สวัสดิการด้านการช่วยเหลือดูแลพ่อ-แม่ ของบุคลากร
- 2) คณะควรเร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อ

10.4 ผู้ปกครอง

เหตุผลที่ตัดสินใจบุตรเลือกเรียนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากมีความชอบในสาขาวิชาที่เลือกเรียนและมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในท้องถิ่น ผู้ปกครองจึงสนับสนุนให้เรียนในมหาวิทยาลัยใกล้บ้าน

ข้อเสนอแนะ

- 1) สาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี นักเรียนได้รับความรู้ทางวิชาการดี หากมีโอกาสก็จะแนะนำให้คนรู้จักส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) ควรจัดให้มีระบบการจัดการเรื่องการเดินทางให้ดี เนื่องจากรถประจำทางมีน้อย ทำให้การเดินทางเพื่อมาเรียนหรือการทำกิจกรรมของคณะไม่สะดวก

10.5 นักศึกษาและศิษย์เก่า

จุดเด่น

- 1) อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษา และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตส่วนตัวดีมาก
- 2) เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในคณะมีจำนวนน้อย ทำให้มีความสัมพันธ์ของรุ่นพี่รุ่นน้อง และมีระบบรุ่นที่ดี
- 3) เครื่องมือ อุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอและพร้อมใช้งาน

- 4) การเรียนการสอนพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ดี สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ความล่าช้าของเงินที่ทำกิจกรรม ส่งผลให้ไม่สามารถทำกิจกรรมได้ตามแผน
- 2) การเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน
- 3) ควรสร้างเครือข่ายและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงาน โดยเฉพาะสาขาที่ไม่มีรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษา
- 4) เพิ่มความหลากหลายของหนังสือ และหนังสือใหม่ๆในห้องสมุด เพื่อการค้นคว้าหาข้อมูล
- 5) อยากให้มีตัวอย่างข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบ โครงงานสหกิจในเว็บไซต์ของคณะ
- 6) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศอยากให้มีการแยกวิชาเอกให้ชัดเจน

10.6 ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- 1) บัณฑิตมีความอดทน มีความตั้งใจ และปรับตัวได้ดี
- 2) คณะมีการอบรมพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และจัดสอบ CompTIA Certifications ถือว่าเป็นการสร้างความรู้และคุณค่าให้กับนักศึกษาเวลาไปใช้สมัครงานในสายงานด้าน IT
- 3) นักศึกษาที่ออกสหกิจบางราย สามารถฝึกจนสามารถทำงานได้

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) ควรจัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้ชีวิตหลังสำเร็จการศึกษา เช่น การดำเนินชีวิต หลังจากสำเร็จการศึกษา การบริหารจัดการการเงิน
- 2) การทำงานด้านเทคนิคพอใช้ ควรอบรมให้ความรู้ของเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น Smartphone หรือ Software ใหม่ๆ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำไปใช้งานได้

บทที่ 2

ผลการประเมิน

2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินโดยคณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	จำนวน	2 คะแนน	14.58	2.43	2.43
			6		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	จำนวน	ร้อยละ 20	19x100	19.90	2.49
			95.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	จำนวน	ร้อยละ 20	19x100	19.90	1.66
			95.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	จำนวน	20:1		18.22 : 1 (-8.92)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ		ข้อ 1,2,3,4,6	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ		ข้อ 1,2,3,4,5,6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		ข้อ 1,2,3,4,5,6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	จำนวน	55,000	8,339,110	87,320.52	5
			95.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	จำนวน	3 คะแนน	12.4 x 100	12.98	2.16
			95.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	5 ข้อ		ข้อ 2,3,6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	6 ข้อ		ข้อ 1,2,3,4,5,6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ		ข้อ 1,2,3,4,6,7	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	5 ข้อ		ข้อ 1,2,3,4,6	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		ข้อ 1,2,3,5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	5 ข้อ	5 ข้อ		ข้อ 1,2	2
เฉลี่ยรวม (ไม่รวม 6.1 และ 6.2)	13 ตัว				3.75
เฉลี่ยรวม (รวม 6.1 และ 6.2)	15 ตัว				3.65

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.05	4.50	2.43	3.43	พอใช้
2	3	5.00	5.00	2.16	4.05	ดี
3	1	—	3.00	—	3.00	พอใช้
4	1	—	5.00	—	5.00	ดีมาก
5	2	—	4.00	—	4.00	ดี
รวม	13	4	7	2	3.75	ดี
ผลการประเมิน		3.54	4.29	2.30		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

1. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิชาการ ซึ่งมีประธานหลักสูตร หัวหน้าสาขาวิชา และผู้บริหารของคณะร่วมด้วย โดยมีการประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ที่จะมีการประชุมกันเรื่องการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
2. คณะมีการแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีด้านบริหารและแผนที่ได้รับผิดชอบยุทธศาสตร์งานการส่งเสริมและผลักดันการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. คณะมีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษา การให้คำที่ปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะจารย์เป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การอบรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรในการทำประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น รวมทั้งตำแหน่งทางวิชาการ
3. การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการนำผลการประเมินปัญหาอุปสรรคมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน

องค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง

1. คณะมีการจัดตั้งศูนย์เครื่องมือเพื่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการจัดสรรพื้นที่เพื่อเป็นแหล่งรวมงานวิจัย สามารถค้นคว้าข้อมูลได้
2. คณะมีโครงการเพื่อยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น
3. คณะเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะอาจดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการตามรายการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สาขาพลศึกษาและนันทนาการมีงานวิจัยและผลงานวิจัยน้อยมาก ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยร่วมกับสาขาอื่น หรืองานวิจัยร่วมกับชุมชน

องค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการประเมินแผนการบริการวิชาการของปีที่ผ่านมาและนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุงในการจัดทำแผนในปีต่อไป
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนในปีต่อไป
3. ควรนำเสนอขออนุมัติแผนการบริการวิชาการจากคณะกรรมการประจำคณะ

องค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผน และการนำผลการประเมินมาใช้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการกำหนดเวลา ขั้นตอนในการติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5**จุดแข็ง**

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ไม่ชัดเจนเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และไม่พบการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้ชัดเจนในเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบและบริหารจัดการให้มีการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ภาคผนวก

1. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2557
2. คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ระดับคณะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เมื่อวันที่ 21-22 ตุลาคม พ.ศ. 2558
ณ ห้องประชุม 23414 อาคารศรีพิทยาคาร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา



